

BIEŁARUSKAJA KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA i LITERATURNAJA HAZETA.

Adres Redakcyi i Administracyi:

WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)
Redakcyja adčyniena ad 9 hadz ran. da 6 hadz. wieč.

„Bieł. KRYNICA“ kaštuje na hod — 10 zał., na paŭhoda — 5 zał., na 3 miesiacy — 3 zał., na 1 miesiac — 1 zał.
HAZETA WYCHODZIĆ 2 RAZY U TYDZIEŃ.

Cana abwiestak:

na 1-šaj staroncy 30 hr., 2 i 3 — 25 hr., na 4-aj — 20 hroš. — za radok drobnaha druku ū wadnej paloscy.

Z NOWYM HODAM, Z NOWYM ŠČAŚCIEM!

Ad Redakcyi i wydawiectwa „Bieł. Krynicy“

Ad Nowaha Hodu „Biełaruskaja Krynica“ wychodzić DWA RAZY NA TYDZIEŃ.

Kožny čytač naš nie pawinien zabywać, što hety wialiki krok napierad budzie wymahać nowych koštaŭ wydawiectwa, dzieła čaho zaklikajem Was, braty, pašyrać hazetu i prysyłać akuratna padpisku. Niachaj nia budzie niwodnaje wioski ū našym kraï, kudy-b nie dajšła „Biełaruskaja Krynica“.

Abawiazkam kožnaha našaha padpišcyka padać u Redakcyju adras swajho znajomaha, susieda, kab možna było pasłać jamu probnyja numary hazety!

Dyk wiedajcie, braty Biełarusy, što wydawaŭnie „Biełaruskaj Krynicy“ dwa razy na tydzień ad Was zależyć!

Na parozie Nowaha Hodu.

Astaŭsia ūžo za nami stary ciazki hod. Na praciachu hetych troch sotak z lišnim dzion nia bačyŭ naš narod u swaim nacyjanalnym žyćci jasnych časinaŭ. Na staronkach našaj „Biełaruskaj Krynicy“ za ūwieś minuly hod nia prychozidzica spatkać adbićcia mamentaŭ radaści, kali nia ličyć uzmacawaŭnia našaj arhanizacyi BChD.

U žyćci palityčnym my Biełarusy mieli tolki adzin ciarnisty šlach, pa jakim idziom i siaŭnia.

U minułym hodzie, jak i na parozie Nowaha Hodu, trymaje ū rukach uładu ū Polskaj Respublicy ūrad, jaki i prypliswaje sabie „maralnaje azdaraŭleŭnie“. Pryšli da ūłady ludzi, jakija ličyli ci ličać siabie lewicoŭcami, a kab prypadabacca i buržuazii — dapoŭnili svoj skład wiadomymi abšarnikami reakcyjanerami. Hetý apošni krok p. Piłsudskaha nam Biełarusam daŭ zrazumieć, što spadziawacca niejkich pieramienna nia možna. Našy pačatkawija nadziei na majowy pierawarot asabliwa chutka raźwieilisia pašla likwidacyi Hramady, jakaja choć była ū swaich padstawach tworana čużymi rukami i dla čużych nam metaŭ, ale ūsio-ž-taki mieła tuju dobruju staranu, što chočućy-niachočućy ūswiadamlala narod i ū nacyjanalnych adnosinach.

Zdawałasia, što ūrad marš. Piłsudskaha zahnaŭšy „Hramadu“ ū padpolle padumaje ab tym, čym zapoŭnić stworanuju im pustatu. Zdawałasia, što, jak heta zaŭsiody bywaje, adabraŭšy kamu štości—treba było-b dla roŭnawahi pakrydžanaha zaspakoić niejkim minimumam ustupak.

Ale hetaha nia stałasia, choć ūrad wiedaŭ, što pryčynaj pašpiechu „Hramady“ była jaje biełaruskaja wywieska. I siaŭnia woś, jak na praciachu ūsiaho 1927 hodu, staim pierad faktam, što ūrad p. Piłsudskaha ničoha nam napraŭdy realnaha nia daŭ, kali nia ličyć niekalkich sumniŭnaj wartaści pačatkawych škołaŭ na miesca sotniaŭ škołaŭ pazačynianych.

Heta ūžo za nami. Što-ž majem pierad saboj?

Hod 1928 pačynajecca pad znakam wybaraŭ u polski parlamant. Choć ciapierašni ūrad najwyrażniej nia ličyŭsia z pradstaŭnictwam narodaŭ żywućych u miežach Polskaj Respubliki, choć marš. Piłsudski jość palitykam usialakich niespadziewanak, — adnak, nia hledziaćy na ūsio heta, fakt wybaraŭ u nowy Sojm i Senat jość faktam pieršaradnaha značeŭnia, asabliwa dla nas Biełarusau. Jość jon pieradusim nowaj akazijaj pakazać świetu, što palityka palanizacyi, skrytnaja i adkrytaja, nia tolki nie adbiła achwoty da našaha nacyjanalnaha žyćcia, ale naadwarot, heta palityka nas jašče bolš zahartawała ū zmahaŭni pad ściaham biełaruskich partyjaŭ z niezaležnickaj ideolohijaj. My budziem wieryc, što narod biełaruski apraŭdaje pałożanyja na jaho nadziei, i na wybarach sioletnich, zhurtawaŭšysia kala Biełaruskaha Abjadnanaha Wybarnaha Kamitetu, prawiadzie ū polski Sojm i Senat nia mienš pradstaŭnikoŭ, čym sia ū 1922 h. Praŭda, našy sialanie zdezarjentawanyja swarkami mižpartijnymi, adnak treba wieryc, što zdarowy rozum pieramoža, što naš narod ūžo dawoli świedamy, kab nia wiedaŭ, chto jaho pryjacieli, a chto worah.

Ale wybary—heta nia tolki demanstracyja. Wybary tolki dzieła demanstracyi — lišniaja, jak na našy časy, roskaš. Nia treba ani na minutku zabywacca, što naša meta — dać jak najbolšy lik pasłoŭ i senatarau, kab jany sa zdwojenaj enerhijaj pawiali pracu pačatuju pieršym biełaruskim parlamantskim pradstaŭnictwam, bo praca na hruncie Sojmu i Senatu—heta naš tymčasam amaladziny sposab zmahaŭnia z tymi, chto čakaie z hodu ū hod našaj pahibieli.

Woś čamu 1928 hod moža i musić być pawarotnym punktam da lepšaha žyćcia Biełaruskaha Narodu.

Dyk u dobry čas, da pracy!

Al. S.

„List pasterski Biskupów Polskich w sprawie wyborów“.

Z wialikaj uwahaj i zhary narychtawanaj pašanaj pračytali my list polskich biskupaŭ u sprawie wybaraŭ.

Słušna list biskupaŭ padčorkiwaje asabliwuju waŭnaść wybaraŭ u Sojm. Pryšli Sojm maje wializarnaj waŭnaści zadaŭnia: jon maje pradusim hruntouna pierahladzieć Kanstytucyju. Niasłušna tolki list abmiažoŭwaje kirunak hetaha pierahladu Kanstytucyji, wysoŭwajućy modny ciapiar i pryjemny dla sučasnaha ūradu — klić „stwareŭnia silniejšaj ūłady“, niezaležnaj ad partyjnych upływaŭ, što značyć praktyčna — silniejšaj wykanaŭčaj ūłady, niezaležna ad ūłady zakonadaŭčaj, ci ad Sojmu abo spynieŭnia parlamentaryzmu, ci narodapraŭstwal

Słušna pieraścierahaje list biskupaŭ ad niebiašpieki paŭtornaj straty Polščaj jaje dziaŭžaŭnaj niezaležnaści — kali ū joj iznoŭ zapanuje biazładzdie, unutranaja hryźnia dy raspusta. Niasłušna tolki ličyć tak zwanuju „Kanstytucyju 3 maja“ — „najlepšaj...“ Jak wiedama, Kanstytucyja heta sank-

Fr. HRVŠKIEWIČ.

Na Nowy Hod.

Sonca ūkaciłasia zrnannia na hory i wylała kosaŭ krynicy na świecie, Blisnuli lodam zahony i razory Twaram padobnym bliskučaj kamecie; Woćy palilisia śnieżnym bliskaŭniem, Čystym, jak z kryštału wykutym [raŭniem.

Z lesu ablitaha sonkawym świetam Wyšaŭ na pole hałodny waŭčyna, Hlanuŭ pa niebie ū siŭ čystu adziety, Hlanuŭ na ziemlu... Tut śnieżna piaryna Hreła kareŭčyki mieżawych traŭkaŭ J lodam krapila moc wodnych zastaŭ- [kaŭ.

Pola śmiajałasia bliskam sraŭbrystym, Dzień razharaŭsia wahnistaj kudzielaj, Wietryk leđz wiejaŭ... Paletkam [sniażystym

Sitkam dryžeła prazrysta admiella: Hrudka kryštału raźmiejanym twaram Sonca chapała z siwiełym paparam.

Skutana śnieham chwajowaje holla Spała, choć sonka ū ihołački hreła... Można paćuci z padlesnaha pola, Holla časami z prasoŭnia skrypieła J cicha nanowa iznoŭ zacichała, Jak-by, zdajecca, nia sonka čakała.

Znaŭsia waŭčyna z chwajowym skry- [potam, Znaŭsia jon z sonkam, marozam i hru- [daj,

Znaŭsia z haroju, dalinaj, bałotam, Z wioskaj, chlawami j sabakaj pry- [bludaj...

Tolki chaciełasia siaŭnia waŭčonku. Raz pahašeci ū sialanskim świronku...

Z lesu ablitaha sonkawym świetam Wyšaŭ na pole hałodny waŭčyna, Hlanuŭ pa niebie, ū siŭ čystu adziety, Hlanuŭ na ziemlu... Tut śnieżna pia- [ryna

Hreła kareŭčyki mieżawych traŭkaŭ J lodam krapila moc wodnych zastaŭ- [kaŭ.

cyjanawała paŭščynu!... Słušna list biskupaŭ u silnych dy pierakonywajućych słowach i abrazach — pakazywaje dy klajmić ciomnyja starony komunizmu. Prawilna takža list pieraličaje pryčyny šyreŭnia komunizmu.

Niasłušna tolki biskupy maŭčać ab tym, što nima lepšaha sajuźnika dy pamocnika komunizmu, jak biada dy kryŭda biednych, biaspraŭnych tak zwanych „niżejšych“ klasaŭ — z pryčyny samalubstwa dy wyzysku ich z boku kapitalistych. Słušna biskupy kažuć, što na wybarach u Polščy — „stanuć adzin proci adnaho... dwa abozy. Pieršy aboz — abarony zakonaŭ Chrysta, druhi — baračby proci ūsialakich relihijnych padstawaŭ žyćcia“.

Tolki woś wielmi ciazka z listu biskupaŭ polskich dakładna wyświetlić padziel palityčnih, sacyjalnych i nacyjanalnych hrupaŭ u Polščy na hetyja abozy — Chrysta i antychrysta... Sam Chrystos kazaŭ, što — nia toj należyć dušoŭ da jaho, chto časta paŭtaraje: „Panie moj! Boža moj!“ ale toj, chto spaŭniaje wolu Bożuju... Dyk jašče nia jość aznakaj naležnaści da „abozu Chrysta“ — dadatak słowa „chryścijanskaja“ da nazowu tej ci inšaj — jaŭna klasowaj, panskaj, baroniŭčaj eksploatacyju pracujućych masaŭ narodu, ci nacyjanalistyčnej, nia pryznajučaj nacyjanalnaj duży inšaha narodu, partyi, jakich śmat u Polščy...

Najwyżejšyja prawadyry katalickaha kaściołu ū Polščy słušna žwiartajuca da ūsich katalikoŭ Polščy padawać swaje hałasy, jak nakazywajuć im Boh i sumleŭnie. Słušna kažuć jany, što — tolki takim ślacham Duch Boży pana- waŭby ū Polščy...

Słušna zaklikajuć katalickija biskupy, kab abawiazkowa wybirać ludziej chryścijanskich pierakanaŭniaŭ dy čystaha žyćcia, jakija-b ščyra i sumlenna pracawali ū parlamencie na karyść nasialeŭnia Polščy, asabliwa pakrydžanych — rabotnika dy sielanina.

Słušna pieraścierahaje list biskupaŭ, kab nie dawać zališnie wiery tym chłusnikam-demahoham, jakija bolš usich abiacaŭ u čacie wybaraŭ, ale pašla mienš usich robiac, dy zdolny zrabic ū čacie swajho pasłoŭstwa, zabywajućy ab swaich abiacankach...

Słušna pieraścierahajuć biskupy i proci tych škodnych i złoŭnych demahohaŭ, jakija siejuć nienawiść pamiż klasami dy slajami hramadzianstwa.

Niasłušna tolki biskupy polskija zabywajuć zaličyć siudy i tych, nia mienš škodnych dy ahidnych demahohaŭ žwiarnaha nacyjanalizmu, jakija siejać nienawiść pamiż celymi narodami, nia pryznajućy duży, kultury i mowy inšych narodaŭ.

Słušna ukazywajuć polskija biskupy na Radawuju Rasiej, jak na „przykład taho, da čaho dawodzić takaja ūzniataja komunizmam nienawiść klasaŭ dy sacyjalnych hrupaŭ“.

Niasłušna tolki polskija biskupy nia ūkazywajuć na Polščy, jak na przykład taho, da čaho dawodzić takaja nienawiść pamiż celymi narodami, ūzniataja, padsyćanaja wajaŭničym nacyjanalizmam panujućaha „dziaŭžaŭ-

naha narodu", jakoha nawat najlepšaja časťka najwyšejšaj inteligencyi nia mo-ža zapraŭdy-ž na chrześcijansku — pa ka-talicku — adniaścisia da niapolskich nac-yanalnaściami u Polšcy dy wyračysia całkom swajho nacynanalizmu, jaki ŭźbirajecca nawat na tyja najwyšejšyja wiaršyny, dzie, zdawałasia-b, pawinien świat i biasprečna panawać, jak amal nie ŭ zrealizowanym užo carstwie Bożym na ziamli — tolki i wyklučna chrześcijanski, čystakatalicki pahlad na roŭnyja pierad Boham — ludziej i narody...

Stuśna pierascierahajuć polskija biskupy wybarščykaŭ ad ustrymannia ad pidačy hołas, ad čynnaha ŭčasčia ŭ wybarach, ad spaŭnieńnia swajho hramadzkaaha abawiazku, jaki zapraŭdy-ž robicca ŭ našych warunkach prosta — relihiynym abawiazkam.

Niasłuśna tolki woś pastyrski list polskich biskupaŭ maŭčyć ab tym, što sam wybarny zakon, dadzienny pol-skaj respublikaj jaje šmat-nacyjanal-namu nasialeńniu, značna, wielmi značna abrezaŭ prawy i mahčymaści dla pracownych klasaŭ dy niapolskich nacynanalnaściami Polšcy — u paraŭnan-ni z bahatymi klasami dy polskaj nac-yanalnaści — wybrać dy pasłać u Sojm i Senat swaich pradstaŭnikoŭ i barac-bitoŭ.

Stuśna zaklikajuć biskupy ŭ Pol-šcy asabliwa katalikoŭ iści razam dy zgodna na wybary.

Miż inšym kažućy — „Nie patra-bujem my chiba tumačyć wam takuju widawoŭnuju praŭdu, što dzieleńnie ŭ taki mament, jak sučasny, usich tych, jakija majuć supolnuju prahramu (katalickuju) aslablaje dy zmiensaje siły abozu katalickaha i nacynanalaha („narodowego...“). „Katolickiego i na-rodowego...“ Sto słowa „nacynanalny“ — „narodowy“ maje ŭ liście polskich bi-skupaŭ wyrazny zmiest — nacynanalna-polski, ab hetym jasna i biasprečna ka-ka kaniec listu, dzie wysokija aŭta-rypaklikajucca — na historyčny los pol-skaha narodu i polskaha hramadzian-stwa.

Dyk jak heta rozumieć? — Ci-ż heta znača, što — polskija biskupy kli-žuć abjadnacca ŭ Polšcy dzieła wy-barnaj pracy usich katalikoŭ, — i pa-lakaŭ i nie-palakaŭ, kab rabić sprawu (nacynanalna-polskuju)?!

Ci-ż heta znača, što jany ličuć, što katalicki kaściol u Polšcy — heta ŭsio roŭna, što polski kaściol u Polšcy, dyk i ŭziartajucca tolki da katalikoŭ-palakaŭ?!... Ci-ż polskija biskupy li-čuć, što aprača palakaŭ-katalikoŭ, nia-ma ŭ Polšcy inšych katalikoŭ — nie-palakaŭ, — naprykład Bielarusau, jakija taksama majuć swaju „narodowuju spra-wu“, jakaja taksama mo-ža imknucca da swaich metaŭ — „na padstawie asnoŭ katalickich“?!

Ci-ż zapraŭdy pastyry-kiraŭniki katalickaha kaściołu ŭ Polšcy ŭziar-tajucca tolki da Palakaŭ?!...

Na ŭsie hetyja asnaŭnyja pytańni nia ma adkazu ŭ liście polskich bisku-paŭ, jakija mo-ža nia wiedajuć, što ŭ Polšcy istnuje milijon katalikoŭ-Bielar-usau, jakija majuć swaju nacynanal-nuju sprawu, swaju nacynanalnuju hi-storyju, swaje nacynanalnyja idealy, roznyja z polskimi, majuć u Polskaj Respubličy swaje intareasy i imknieńi, jakija na-žaŭ wostra supierečać z im-knieńiami tych silnych u Polšcy, ča-sta rašuća — kirujućyja jaje palitykaj i hramadzkaściami, polskich nacynanal-istycznych kruhoŭ, jakija admaŭlajuć Bielarskamu Narodu prawu na swaje nacynanalnyja idealy!...

Kali heta tak, dyk treba rašuća i wyrazna śćwierdzić, što 1st polskich biskupaŭ — zapraŭdy bolš polski, jak katalicki!...

„Pamyłka“ polskich biskupaŭ, „za-pamiataŭšych“ ab tym, što ŭ Polšcy jość kataliki nie-palaki, dyk zaprašaju-ćy usich hetych apośnich jadanacca razam nawakoŭ nacynanalna polskaj sprawy, kinuŭšy swaju ŭlasnuju, što heta „pamyłka“ — nie prypadkowaja!!!

Wybarnaja adozwa polskich bi-skupaŭ asabliwa radasna witana dy pryńiata — ŭ presie bolš nacynanal-istycznych polskich partyjaŭ, asabliwa prosta ŭžo — ŭziaryna — żywajeczaj endecyja, jakaja ćwierdzić, što ŭsia adozwa katalickich biskupaŭ, — jak pa duchu, taksama i pa swajej „termina-lohii“, dy pa sposabu wyjaŭleńnia du-mak — zusim padobnaja da jaje „par-tytynaj mowy...“ My nia budziem tuta-ka rabić hetaha paraŭnańnia. Dawoli i taho, što nami ŭžo skazana. Dadamo tolki, što my ŭsie dobra wiedajem na swajej skury, što znača słaŭnaja en-deckaja formula „obóz katolicko-narodowy“!...

Nam, Bielarskaj Chryścijanskaj Demokracji, — z usich bielarskich par-tyjaŭ — asabliwa časta zakidajuć, čamu my idziem na wybary nawat i nie z chryścijanami, a wyrakajemsia „ab-jadnańnia“ z katalikami — Palakami.

Woś-ža hety samy list biskupaŭ daje najlepšy adkaz na pastaŭlenaje pytańnie... m...

Da Bielarskich Maturystaŭ.

Usie skočyŭšyja Bielarskija hi-mnazii, jakija nia majuć uradowaje matury, a žadajuć pastupać u Wilen-ski Uniwersyte: wolnymi sluchačami, pawinny najpaźniej da 8 studnia 1928 h. złażyć zajawy z adpawiednymi za-lučnikami ŭ Uniwersytet.

Dyk usie žadajućyja wučycca pa-winny nieadkladna parupicca ab hetym, bo jość ciapier mahčymaść pastupić na niekatoryja fakultety Wilenskaha Uniwersytetu.

Z hazetaŭ.

I jany acanili pa zasłuchach.

„Słowo“ z dn. 23.XII takimi sła-wami pierascierahaje swajo hrama-dzianstwa, kab nia stawić asadnikaŭ na wybarnym śpisiku:

„Na śpisiku wybarnym polskim, uradowym ani wodnaha asadnika. Byŭ-by (inačaj) biazumoŭny prawal śpisiku, pocharanami pawodle pier-šaj klasy. Na śpisak z asadnikami hałasawać nia budzie nia tolki Bielarus, ani sielanin-katalik (?), ale nawat aniwodzin drobny ślachcic. Asadnik na śpisiku — heta katastrofa poŭnaja i kompletnaja“.

Redacyja „Słowa“ papieradžaje staćciu ŭwahaj, što aŭtar wielmi dobra znae nastroj wioski. Na hety raz my całkom zhadžajemsia i z Redacyjaj i z aŭtaram.

Treba tolki dabawić, što wysta-leńnie na wybarny śpisak — zamiasta asadnika — abšarnika, zmienić tolki pocharany śpisiku — z klasy pieršaj na druhuju.

Ad hetaha niabožyku lahčej nia budzie. *Stal.*

Ab haspadarcy.

Z hutarak ab hadoŭli cialaci.

(Hladzi „Bieł. Kryn.“ Nr 52 1927 h.).

Adstaŭlańnie cialaci.

Prawidłowa adstawić cialo jość wialikim umieńniem ko-żnaha sapraŭd-naha haspadara-ziemlaroba. Wymahaje bo heta akramia starannaha pryhata-wańnia, warunkaŭ pryrodna-ekani-micznych, jašče ŭrodzanaha talentu, zdol-naści. Ab niekim sčaćci, ci niasčaćci i hawaryć tut nielha. Zatoje wola ludz-kaja mo-ža dakazać tut wielmi šmat.

Ab adstaŭlańni, jak takim, mo-ža ŭłaściwa kažućy hawaryć tolki tam, hdzie cialo pašla naradžeńnia pakida-jecca pieršy čas pad karowaj. Pry danskim sposobie karmleńnia nowana-rodzanaha cialaci, ab čym mowa była anahdaj, heta praca adstaŭlańnia pad-rosšaha ŭžo cialaci adpadaje: cialo było adstaŭlena tam zrazu pašla na-radžeńnia.

Raŭnujućy abodwa nazwanyja sposaby — danski i pakidańnie pad karowaj — mo-ža bačyć, što abodwa jany zwodziacca ŭrešcie da taho, što da-tyčnaje cialo, kali chočam jaho hada-wać, treba wučyć pić. Pry danskim sposobie heta nawučańnie nastupaje zrazu, jak datyčnaje cialo narodzicca i hetym praca adbawajecca zaraz. Pry pakidańni-ż pad karowaj cialo pierš wučycca pić z wymia i pašla tolki samo: zamiest adnej pracy — dźwie.

Jak-by danski sposab nie pada-baŭsia, — u nas na Bielarusi siahoń-nia i na doŭha jšče treba rachawacca

z tym, što narodžanaje cialo spačatku pakidajecca pad matkaj i adstaŭlajecca tolki pašla, za miesiac. Prawiły, jaki-mi treba karystacca pry karmleńni cialaci, pakidajućy jaho pad matkaj, buduć bolš-mieńš hetyja: 1) pa mah-čymaści trymać cialo asobna ad matki i puskać da jaje, kab tolki nassala-sia, 2) lepš puskać cialo da matki čašciej, jak radziej, spačatku 5 разоў, pašla 4 i najmieńš 3 razy ŭ dzień, 3) ścisła datrymoŭwać paru padpuskańnia cia-laci pad karowu, 4) dać cialaci zaŭ-siody syta napicca, 5) kali-b cialo ŭ niekatoruju rehularna zawiedzienuju karmawuju (sojnuju) paru pić nie cha-cieła, paru hetu z dašaha praktyka-wańnia wylučyć, 6) na wypadak nia-strauńnaści — kali-b cialo pierapiłosia, — prytrymać jaho niekatory čas na pa-rożna, 7) karowu pašla ko-żnaha ssań-nia cialaci zaŭsiody da čysta wydać, 8) plemnaje cialo trymać pad karowaj najmieńš 4—6 tydniaŭ, cialo na miasa chopić saić 4 tydni, 9) dbać ab fizyč-nym raźwićci i zdaroŭi cialaci (dasta-tak miejsca dla ruchu, ciopły suchi chleŭ i inš.).

Hetak a-ž da adstaŭlańnia, jakoje najlepš bywaje prawiaści na-raz i pa mahčymaści nawat u druhi chleŭ; a kali nie, dyk u zaharodku jak mo-žna dalej ad matki, kab tak chutčej adzin na druhaha zabyllisia.

U pieršuju paru pašla adstaŭlań-nia treba pać poŭnym (nie sabranym, ci scentryfugawanym) małakom, ra-chujućy na štuku i dzień narmalna 8 litraŭ. Nierazumna dzieła hetaha robiać tyja, chto adstaŭlenaje cialo zakidajuć niehdzie ŭ ciomny i syry kut chlawa, dy kormiać zrazu-ž siwoj zacirkaj. Druhim škodnym zababonom jość dawoli pašyrany pahlad, byccam adstaŭlenaje cialo musić z siabie „ski-nuć cialačaje miasa“. *Nikoli!* Naadwa-rot, adstaŭlańnie musić być prawie-dziena tak pamalu i staranna, kab cialo najmieńš heta adčuła. Asnaŭny zakon hadoŭli cialaci i maładniaka naahul, što „što prapućicca zmatku, nie dahonicca pašla nikoli!“ — trywaje tut u poŭnaj sile.

Najlepš, kab cialo nawučyła-sia pić samo, kali-ž nie — dyk z čystym palcam. Pašla taho, jak cialo nawu-čycca pić małako, treba ŭžo padumać ab niečym, što-b mahło małako za-mianić. Wialikin dabradziejstwam pry hetym mo-ža być świežaje scentryfuga-wanaje małako. Škadawać tolki treba, što scentryfuga našamu drabniejšamu asabliwa ziemlarobstwu dahetul jašče jość rečaj amal niaznanaj. Używać-ža scentryfugawanaha małaka z małačar-niaŭ, hdzie jany najbliżej jość, bywaje rečaj zwyczajna niemahčymaj. A heta z dwuch hałoŭnych pryčynaŭ: nia-ma nijakaje zaručanaje peŭnaści, što ma-

Śmierć Ihnata.

(Abrazok z wialikaj wajny)

„Hej, lasy šumliwyja, pali-prasto-ry, ručajki, rečki i chatki wy biednyja — maja staronka rodnaja!“

Kolki-ž heta razoŭ worahi cha-dzili pa Tabie z miačom i pažarami — a ty staiš nienarušna!

Chwala wajny prakaciłasia pa Ta-bie, kab znišćyć i wyhubić usio ży-woje...

Ależ wytrymaješ Ty j hety raz!“ Hetak dumaŭ małady žaŭnier Ih-nat, idućy z tawaryšami šasoju, i hle-dziaćy nawokał.

Wieraśniowaja ranica była choć dawoli chalođnaja, ale prosta čaroŭ-naja. Sonca tolki što ŭżyło i, akru-žanaje byccam wiankom lohkimi bie-łymi chmaračkami, wiasioła hladziela na świet Boży, pieraliwajučysia iskar-kami ŭ kaplach rasy.

Nastroj addzielu žaŭnierau byŭ sumny i pryhniečany. Nia było čut-na pieśniaŭ i śmiechu. Biazupynnaje, pašla zdabyćcia Asaŭca i Horadni, ad-stupleńnie napaŭniała ko-żnaha mla-waściu i nieachwotaj da żyćcia.

„Bo-ža-ž Ty moj!“ — padumaŭ Ih-nat — uciakajem byccam zajcy ad char-toŭ. I ci-ż my nie mahli-b pieramah-čy henych Niemcaŭ? — A tut maješ — adstupleńnie!

My jdziem darohaj, a chto mo-ža

parućycca, što j Niemcy henymi lasa-mi nia jduć?!

Tut dumki jahonyja skirawalisia ŭ inšy bok: wioska radzimaja, dzie baćki żywuć bliska. Wiorstaŭ što prajści tre šasoju, a potom z dziesiać bočnaj darohaj.

„Woś kab zajści!“ — dumaje Ihnat. Ale ci-ż načalstwa dazwolić rabić heta i jašče ŭ hetki čas?

„Bo-ža! to-ž hetak blizka!“ — padu-maŭ Ihnat i rospač strašnaja aharnuła jahonuju dušu. Żwiesiu, niebaraka, ha-lawu niska-niska i słozy jak haroch pasypalisia z wačeŭ...

Ach henija słozy! Zdajecca i try-maješsia jak maha, a jany samyja sił-kom u woćy tak i nabiahaŭcu...

Sonca padymałasia, ale nie piak-ło i jści nia było čiačka. Zatrimalisia na chwiličku, kab troški žjeści i jznoŭ iści Pieranačawali ŭ wioscy i na zaŭ-tra, jak tolki nieba pačalo šareć, puš-cilisia ŭ darohu. A serca biednaha Ih-nata hryzła tuha strašnaja. Woś užo i dobra znajomyja miaściny. Wiorstaŭ piac jašče — i daročka budzie z šasy schilacca ŭ wiosku. Usie projduć roŭ-naduśna, tolki jon paniasie z saboj bol u sercy...

Woś-woś zaraz... Ale što heta za postać tam daloka na šasy staić? He-ta palicejski wuradnik. Na što jon tu-taka? — dumajecca Ihnatu.

Addzieł paraŭniaŭsia z wuradni-kam. — Prašu stać! — skazaŭ jon adda-

jućy čeść. Addzieł staŭ. Niešta hawo-ryć wuradnik sa staršym ichnim. Da wušej Ihnata dalataje: „pazaŭčora ar-tyleryja jšla... most zawaliŭsia... nijak prajści niemahčyma...“

— Chutka budzie choć jakkolečy papraŭleny? — pytajecca staršy.

— Chiba tolki zaŭtra pad wie-čar, bo wielmi pałamany... — adkazwa-je wuradnik. — I rečka hlybokaja...

— Jak-ža-ž budzie?

— A woś zaraz daročka schilic-ca z šasy ŭ bok, — ale jznoŭ potom wyjdzie na jaje — ŭžo za mostam... Choć, praŭda, darohi j dałożycie wior-staŭ z piatnaccac, — ale lepiej čymsia čakać...

— Dyk dobra. Idziem, žaŭniery! — skazaŭ staršy. — Tut most pałamany — inšaj darohaj pojdzjem... A ci wioska jakaja — kab pieranačawać — bliska tut? U mianie, praŭda, plan jość, — ale čort budzie hladziej wielmi na jaho!... — kazaŭ da wuradnika.

— Jość, — wiorstaŭ z dziesiać bu-dzie... Pieranačujecie...

Nieba adčyniłasja pierad Ihnatam. Jon z bićciom serca prysłuchowaŭ-sia da hutarki; a ciapieraka bahasłaŭ-laŭ raźbity most, wuradnika, staršaha i ŭsio na świcie. Jon wiosku swaju ŭbačyć!

I nia mohućy jnačaj wykazać swaju radaść, huknuŭ pieśniu:

„Hej, zialonyja dubočki!“

Usie twary pawiernulisia da jaho.

— Ty što heta? — spytaŭsia Ihna-ta kaleha Mikita — zwarzacieŭ, ci što?

— Wioska maja tam... u wiosku idu!... uskliknuŭ Ihnat.

Usie twary rasplylisia śmiecham, ale zaraz-ža pasmutnieli: ko-żny ūs-pomniŭ swoj rodny kut, baćkoŭ, bra-toŭ... Bliska ko-żny ciačka ŭzdychnuŭ.

Sonca zachodziła krywawa-čyr-wonymi pramiieńniami aświatajućy wa-kolicu, laski j haiki, šnurki paloŭ i bu-dynki niewialikaje wioski.

U adnej z chataŭ siadziela za stałom troch starykoŭ, ażyłena huta-račy ab haspadarcy i pierasypajućy hutarku žartami. U hetym asabliwa adznačausia adzin z ich — Ryhor.

— Sonca zachodzić ŭžo... — ska-zaŭ haspadar chaty — Zachar, hlanuŭ-šy ŭ wakno. — Jakoje čyrwonaje — kroŭ prosta! — dadaŭ pačakaŭšy.

— Kroŭju ciapier usieŭki świet zalaty, — a-žwaŭsia druhi. — Wajna ūsiu-dy kipić; lijecca, usio napaŭniaje... Hlańcie na chmary — jakija čyrwony-ja! Heta kroŭ čalawiečaja da nieba jdzie — pa apośni sud i sprawiadliwaść da Boha... — Za što?... Hluchoje maŭ-čańnie było jamu adkazam. — Usiudy bjucca: na ziamli, na wadzje...

— Ihnat moj na wajnie... — cicha skazaŭ Zachar.

— I moj... — jašče cišej skazaŭ Ryhor.

— A moj Mikołka ŭpierad za wa-

BIELARUSY WYBARŠČYKI! Ad 2 da 15 studnia ũ abwodnych wybarnych Kamitech wystaŭleny dzieła pierahladu śpiski tych, chto maje prawa wybirać. Idzicie i dawiedajciesia, ci wy i waśy adnadumcy tam zapisany. Kali nie, piśycie reklamacyju, kab was upisać u lik wybarščykaŭ.

Jako z małačarniaŭ pachodzić ad zdarowych, nasampierś *nietuberkuloznych* karoŭ i što scentryfugawanaje małako z małačarni — pakul dawiaziecca da haspadarowaj chaty — bywaje zwyczajna ũžo *nakisšym*. Takoha-ż nakisšaha małaka cialaci dawać nielha; małako zusim škisšaje ũ peŭnych wypadkach (pryzwyčajennie i inš.) cialo dostać moža. Kali-b niehdzie tak wypała, što zdarowaja jakaś scentryfugawanaha małaka z małačarni była zaručana, a adnačasna była mahčymaś heta małako dostać u świeżym, niaškisšym jaśče stanie, tam takoha małaka pry adstaŭlaŭni cialaci ũżywać možna. Zrazumiela, što takaje małako z małačarni treba pierad skormliwaŭniem jaho cialaci saheć na ciapłyniu ciela skaciny, 37—38°C.

Pierachod z poŭnaha małaka na małako scentryfugawanaje musić adbywacca nie adrazu, a pamału: koźny dzień prydać pa 1/2 litra scentryfugawanaha małaka, zamiast małaka poŭnaha, jakoha dajecca stupianiowa koźny dzień na 1/2 litra mienś. Naprykład: adstaŭlenaje cialo samo ũžo pje 8 litraŭ małaka ũ dzień. Zamiana poŭnaha małaka na scentryfugawanaje*) prawodziacca tahdy tak: pierśy dzień cialo dastanie 7 1/2 litraŭ małaka poŭnaha i 1/2 litra „chudoha”, druhi dzień ũžo tolki 7 litraŭ małaka poŭnaha, ale zatoje 1 litr małaka chudoha, treti dzień 6 1/2 litraŭ mał. poŭnaha i 1 1/2 litra chudoha, i hetak da taje pary, pakul usio poŭnaje małako nia budzie zamienienym na małako chudoe.

Zrazumiela reć, što chudoe małako nia moža mieć tej wartaści karmawoj, jakuju maje małako poŭnaje. Małako chudoe maje wartaść hetu daleka mienśaj i tamu musić być na kormawuju (spażyŭnuju) wyśniju poŭnaha małaka dapouŭniena karmawinami inšymi. Takich karmawinaŭ jość śmat. Bołšaść ich u sialanskaj haspadarcy nia wyrablajecca i ich tre’ było-b prykupliwać. Z tych-ža karmawinaŭ, što ũ haspadarcy samoj wyrablajucca, najlepšym amal dzieła nazwanaha dapouŭniwaŭnia budzie *lnianoje siamienie*. Takaje siamienie treba nasampierś „saśratawać” (na hruba zmałoć) i *zwaranać* da poŭnaha małaka (chudoha i poŭnaha razam pierad tym zmiašanaha) prydać. Rachujecca 50 q

*) Niemcy zawuć scentryfugawanaje małako „chudym” małakom.

(1/8 funta) na koźny litr chudoha małaka danaha, zamiast małaka poŭnaha.

Ale jak budzie tam, hdzie scentryfugawanaha małaka nima? U takim wypadku treba ad poŭnaha małaka *biezpasiariedna* pierachodzić da t. zw. karmawinaŭ koncentrawanych (zhuščanych, „silačnych”), jakimi ũ haspadarcy jość pieradusim *awios*. Małaka dajecca što-raz mienś i miegś, aź pakul i susim nie pierastaniecca. Hety pierachod dla cialaci jość wielmi ciaźki i tamu musić adbywacca wielmi aścioroźna. Pojłam što-raz bołš stanowicca *čystaja wada*, da čaho cialo musić być pryzwyčajena jśče prad tym. Wady *nikoli nielha miašać z małakom*: wada sabie a małako sabie. Awios dajecca cialaci nia cely — cialo jaho nie mahło-b jaśče raskusić, — a raścisłany (ũ młynoch), abo saśratawany. Na śtuku i dzień dajecca 2 kg (5 funtaŭ). Porcyja heta zaleźa ad taho, kolki j jakoha dastaje cialo siena, jakuju maje paśu i h. d. Ab padawaŭni cialaci wady i siena treba wiedać, što i taho i druhoha nielha dawać za śmat. *Awios* padajecca *suchi*. Ani kaśy, ani zacirki, ci čaho tam jaśče padobnaha z aŭsa rabić *nia treba i nielha*. Żłaby, ci karytcy (na siena—drabinki) musiac być pry *samaj ziemli*. Sienam wymakšym, kisłym, a asabliwa spleśniŭšym dy stuchšym cialaci nia to, što nie pamożam, ale jaho pamału, dy systematyčna zabiwajem: cialo i naahuł maładniak musić dostać pośar najlepśy, jaki tolki ũ haspadarcy jość. (Dalej budzie). Ad. Klimowič.

Z bielarskaha žyćcia.

Żjezd. 27 śnieżnia ũ sali Bielarskaha Instytutu Haspadarki i Kultury adbyŭsia pradwybarny žjezd sklikany Bielarskim Abjadnanym Wybarnym Kamitetam. Bliżejśy ahlad Żjezdu padadziom u čarodnym numary.

Bielarskaja mowa pa radjo. Dahetel na radiowych stancijach bielarskuju mowu ũżywaje tolki Mienskaja a časam i Kowienskaja nadawalnaja radjo-stancija. Ciapier wilenskaje polskaje radjo abjaŭlaje, što ad času da času buduć čytacca na Wilenskaj radjo-stanciji *bielarskija narodnija apawidaŭni*. Kali ũziać pad uwahu, što naśy wioski zasieleny Bielarusami i Ličwinami, jakija biazumoŭna chacieli-b słuhać radjo ũ swajej rodnej

mowie i hetym paśyrali-b radjofoniju, to stanowića kiraŭnikoŭ wilenskaj radjo-stanciji — zusim słuśnaje. Adnak jak tolki ab hetym pačuili wilenskija polskija ŭowinisty, pačuili zakidywać kiraŭnictwa wilenskaj stanciji pratestami.

„Jak heta? U „polskaj” Wilni čytać dla „woraŭ Polścy” — Bielarsaŭ i Ličwinoŭ u ich rodnej mowie?” Słuśnuju adprawu daŭ hetym panam praz radjo 23.XII p. Hulewič, jaki zawiŭ, što słowy z Wilenskaj stanciji čutny nia tolki ũ Wilni, ale latuć dalej Miensku. Wykazaŭ pry hetym wialikija kulturnija wartaści našaha narodnaha tworstwa.

Pahladzim, jak-ža swaje projekty polskaje radjo ũ Wilni prawiadzie ũ žyćcio!

Bielarskaja lekcyja ũ Wařawie na temu: „Z minuŭščyny Bielarusi” adbylasia 9 śnieżnia s. h. dziakujućy staraŭniam Sławianskaha T-wa Charastwa i Kultury. Čytaŭ lekcyju Mikalaj Hryharowič.

Żbiraŭnie achwiar na wydawiecki fond „Studenskaj Dumki”. Bielarskija studenty — siabry Biel. Stud. Sajuzu ũ Wilni — u suwiaz i razpačaćciem u nowym 1928 hodie wydawannia swajej časopisi „Studenskaja Dumka” — wiaduć dzieła hetaha intensyŭnuju akcyju žbiraŭnia achwiaru (hrašowych i inš). Żbiraŭnie achwiaru prawodziacca pa padpisnym listam.

Bielarskaje studenstwa maje nadzieju, što hramadźianstwa spatkaje takuju akcyju spahadna.

Prośby ab dapamohu. Bielarski Studenski Sajuz ũ Wilni 20-ha śnieżnia 1927 h. wysłaŭ da ŭsich samaradaŭ Nawahradzkaha wajawodztwa, Aśmianskaha i Świančianskaha paw. Wilenskaha wajawodztwa prośby ab materjalnaj dapamozie Bielarskamu studenstvu ũ Wilni.

Kanfiskata nia spyniajecca. Pa zahadu Komisara Uradu na m. Wilniu skanfiskawany Nr. 96 (146) „СЯЛЕНСКАЕ НІВЫ” — za pieradawicu „ПРАДВІБОРНІЯ ЛІСТАЧКІ” i „НАВІНЫ”. Nu i los-ža bielarskich hazet!

Bielarski Narodny Teatr Bielarskaha Instytutu Haspadarki i Kultury 22 śnieżnia 1927 h. paśla amal-što dwuchmiesiačnaj pracy na prawincyi wtarnuŭsia ũ Wilniu.

Akramia tych 18 spektaklaŭ, ab jakich ũžo padawalaśia ũ „Biel. Kry-

nicy” z taho času Biel. Nar. Teatr jaśče adyhraŭ 8 spektaklaŭ, u hetkich miascowaściah: *Dokšcy* — 3 spekt., *Bučaŭ* — 3 spekt. i *Daŭhinawa* — 2 spekt. *Zaciakaŭleŭnie* Biel. Nar. Teatram było wialikaje.

Jak wiedama, Bielarski Narodny Teatr wiarnuŭsia z prawincyi ũ Wilniu pieradčasna, bo jość cyrkular z wilenskaha wajawodztwa, jakim zabaroniena wydawać dawoły na pradstaŭleŭni Bielarskaha Narodnaha Teatru.

Nie dali dawołu na pradstaŭleŭnie. Bielarski Instytut Haspadarki i Kultury padaŭ zajawu Wilenska-Trockamu staraście ũ metach atrymaŭnia dawołu na pradstaŭleŭnie dla Hurka Instytutu ũ w. Adamčuki. Adkaz na zajawu Biel. Inst. adtrymaŭ ad Starostwa admoŭny.

U hetaj sprawie Instytut padaŭ žaŭabu da wilenskaha wajawody.

Bielarskija spektakli. — 26 śnieżnia minułaha hodu teatralnaj trupaj pry Wilenskaj Biel. Himnazii ũ sali Himnazii (Wostrabramskaja 9) byŭ zładžany spektakl-wiečaryna. Pastaŭleny byŭ „Michaŭka” — kamed u 1-ym akcie. Dapoŭnili spektakl pieśni i skoki. Prysutnych było śmat.

— 28 taho-ż miesiaca paśla Żjezdu, arhanizawana Bielarskim Centralnym Abjadnan. Wybarnym Kamitetam adbyŭsia u pamieškaŭni Biel. Inst. H. i Kult. (Wostrabramskaja 8—1) spektakl, ładžany Bielarskim Narodnym Teatram Instytutu. Pastaŭlena była „Paŭlinka” (z „Zaručanyami”) — adna z perlaŭ bielarskaj dramatyčnej literatury. Paśla spektaklu wykanany artystami B. N. T. pieśni i nacyjanalnja skoki na scenie. Nie ũwachodziacy bliżej ũ acenku ihry ũ pradstaŭleŭni i ũ wykananŭnie pieśniaŭ i skokaŭ artystami, treba skazać, što hladzielniki byli prosta zachopeny.

— 29-XII-27 u suwiaz i sa Żjezdam, sklikanym T-wam Biel. Škoły — u pamieškaŭni Tawarystwa ũ Wilni (wul. św. Hanny 2) adbyŭsia taksama spektakl, zarhanizawany dla ŭčaśnikaŭ Żjezdu Wialejskaj teatralnaj trupaj T-wa Biel. Škoły. Na scenie adyhrany byli: *Ptuška Ščascia* i kam. „Buwałščyna”.

Lekcyja. 11-ha śnieżnia m. h. hr. Juchniewič pračytaŭ lekcyju ũ m. Ikaźni, Brasłaŭskaha pawietu ũ pam. Al. Łaskiewiča, na temu: „Što treba wiedać koźnamu Bielarusu”. Na lekcyi prysutnych było śmat.

śych pajšoŭ. I dzie jon ciapier?... — iz stohnam wyrwaŭsia z wusnaŭ treciaha. Niska-niska chilacca bielyja haloŭy starykoŭ; ciaźkija ũzdychaŭni wydabywajucca z ichnich hrudziou.

Z łoskatam adčyniajucca dźwiery i ũ chatu jak hurahan ubiahaje toŭstaja, staraja baba. Stała pasiarod chaty, dychaje ciaźka...

Zachar padymaje haławu.

— Ty heta što? — pytajecca ũ baby.

— Žaŭ... žaŭ... — nia moža wyhawaryć jana.

— Hawary tołkam!

— Žaŭniery jduć. Kažuć, što heta ũžo apośnija; za imi ũžo Niemcy zaraz pryjduć! — wypalwaje baba.

— Chto kazaŭ? — spytaŭ Ryhor. — Wasil Kulhawy — pastuch — ba-żyŭ, jak darohaj išli dy j chłapca swajho, što pry jom byŭ, wyprawiŭ na praścjak cierz rečku, kab aścierahćy... Jany ũžo niedaloka... — hawaryla baba.

— Stary! biaźy da starasty, — kryknuła na Zachara — muža swajho. Skaźy, niachaj pastarajecca, kab mienś henych saldataŭ u chatu načawać pamiaścili... Niachaj skaźa: chata ciesnaja, niawyhodnaja, ludzi biednyja... — Nu, ducham!

A sama, staŭśy, pačuła lemanta-wać i klaści.

— A kab was pahibieli, chto he-nuju wajnu pačuł!

Ci-ż nia lepiej było-b siadzieć doma i pracawać spakojna? A tut — bicca! A kolki chłapcoŭ maładych hi-nie!... Tut jana ũrwała i raptam cicha zapłakała.

Staryki ũžo pajšli da chaty. Tolki Zachar kruciŭsia pa chacie, niečaha šukajućy.

Baba pačuła zawodzić.

— A moj-ža-ż ty Ihnat!... Dzie ty?... Ci żywieś, ci haloŭku swaju pa-łaźyŭ na čužoŭ staroncy niawiedama za što... Žaŭnieryki jduć, iduć, a cia-bie nia baču...

Plakała, stojaćy pasiarod chaty i ŭcirajućy woćy fartuchom.

Zachar wyjšaŭ na wulicu.

Tam ũžo byli ŭsie muźčyny, pah-ladajućyja z trywohaj na darohu.

Addzieł žaŭniaraŭ, pałyskiwajućy śtychami, przybližaŭsia da wioski.

Zachar hladzieŭ na žaŭniaraŭ — chudych, bledych panurych. Raptam twar niejki znajomy mihnuŭ... O, Boża! to-ż heta Ihnat, zdajecca... Stary pa-daŭsia ŭpierad... Sapaŭdy Ihnat — syn jaho! Paznaŭ i syn bačku, kinuŭsia da jaho z krykam „tatka!”

*

Noć ciomnaja ablahła świet i ŭsie ũžo spali. Tolki Ihnat z bačkami

siedziaćy kala wakna nie mahli nahle-dziecca, nie mahli nahawarycca. Čuć świet zaŭtra syn pojdzie dalej i moža nikoli nikoli ũžo bački jaho nia ŭba-čać. Dawiedalisia ad Ihnata, što ha-łoŭnyja siły prajšli ũžo, tolki reštki paśpieśna adstupali taksama...

Streł raptam raźlohsia na dwary i Ihnatawa maci kryknuła adnačasna: — haryć!

Ihnat schapiŭ strelbu, patrony i, pchnuŭśy nahoju waśmioch spaŭśych na padlozie tawaryšaŭ, jak wichor wy-bieh z chaty.

Pa wulicy ũžo biehl i žaŭniery i Ihnat pry świcie paźaru ŭbačyŭ šap-ki biahućaj na susterć hramady nia-mieckich piachuroŭ.

„Jak jany tutaka znajšliśia?” — pramčaŭsia cierz haławu jaho.

Zakipiela bitwa; tresk, kryk razla-halisia daloka. Niekalki pałajućych bu-dynkaŭ byccam pachodni aświatłali dziki wobraz.

Ihnat ũźbieh na ŭzwyśśa, dzie stajaŭ wiaskowy kryż. Razumieŭ Ihnat zaŭsiody, što służyć jon u čużackaj armii i pastaŭleny baranić čużackich intaresaŭ. Ale ciapier raptouŭna jamu prajaśniłasia, što nastupiła niejkaja chutkaja pieramienna. Jon pačuŭ, što nie napadaje, a baronicka i nia tolki siabie, ale i bliskich jamu ludziej. Pa-čućcio, što jon baronić swaju wiosku, bačku, matku, susiedziaŭ, patraŭla ja-

honyja siły. Jon časta-časta mieciŭ-sia i niwodnaja kula nadaremna nia wyjšla z jahonaje strelby.

Raptam strelba wypała z ruk ja-honych; Ihnat zachistaŭsia i, raskinuŭ-śy ruki śyroka, upaŭ da padnoźža kryża, byccam u żarliwaj malitwie.

*

Ledź tolki pačuła šareć na niebie, usio było skončana: Niemcaŭ wybili da adnaho i addzieł pieśna ruśyŭ na ŭschod, pakidajućy dziwiacioch zabi-tych, u tym liku i biednaha Ihnata.

Na zaŭtra wiaskoŭcy pachawali Niemcaŭ u supolnaj „brackaj” mahile; Rasiejcaŭ na bliskaj pustcy paasobna, a biednaha Ihnata tam, dzie zhinuŭ — pad wiaskowym kryžam...

Wiečarowaje sonca abliło čyrwony-mi kasulami mahilu taho, chto pačuł luboŭju da swaje staronki i wioski, a kust bezu nad joju byccam šaptaŭ: wiečny spakoj tabie!

1.XII-27 h.

Siarhieŭ Bielajć.

HRAMADZIANIE!

Zapiswajcie U B. Ch. D!

wypiswajcie, čytajcie i paśy-rajcie „BIEŁARUSKUJU KRY-NICU”!

Uwa ūsich wybarnych sprawach treba zwaročwacca ū Biełaruski Centralny Abjadnany Wybarny Kamitet Bloku Nacyjanalnych Mienšašciaŭ. Wilnia, Wostrabramskaja 8 — 1.

Z Niezależnej Litwy.

— U Koŭnie zarhanizawaŭsia kamitet dzieła pastanoŭki pamiatnika Januśu Radziwiłłu. Na projekt pamiatnika budzie abjaŭleny konkurs. Kamitet wydaŭ adozwu, wyśniajuću, što J. Radziwiłł probawaŭ u XVII stahodździ adlućyć Litwu ad Polšcy i wiarnuć jej niezależność.

— Na prywatnym schodzie ū klubie aficerskim u Koŭnie, u prysutności prezydenta Smefony, Waldemaras referawaŭ sprawu ab litoŭska-polskich pierahaworach. 15 studnia pierahawory z pryčyn technicznych jašče nie pačnucca, a buduć praŭdopodobna adłożany na luty. Miescam dla pierahaworaŭ budzie Rym.

— Niadaŭna premier Waldemaras pryniaŭ u Koŭnie Źurnalista z „Dzien. Wil“. U čaŭsie swajho wywiadu litoŭski premier zjawiŭ, što nia moŭha być mowy ab ruchu na hranicy, pakul nia ma takoj hranicy miŭ Litwoj i Polščaj. Jošć zatoje — kaŭa p. Waldemaras — linija demarkacyjnaja.

Dalej bylo skazana polskamu Źurnalistu, što kluč da sytuacyi znachodziŭca ū Waŕŭŭawie.

Imknieńniem premjera jošć pieradusim atrymańniem z Waŕŭŭawy kankretnych prapazycyjaŭ u sprawie Wilni. Praŭnaj padstawaj litoŭskich damahańniaŭ Źiaŭlajecca traktat z Radawym Sajuzam. Nie wymahajem Źmat — kaŭa p. Waldemaras — u sprawie terytoryjalnaj, bo ličymsia z faktam, što paŭstaŭ narod ukraiński i paŭstaje biełaruski narod.

Z ukraińskaha Źyćcia.

Biblioteke-čytałniu ū Sarnach adčyniła Ukrainkaje Tawarystwa „Praświeta“. Hramadźianstwa wielmi Źcyra pryniało pierśuju ukraińskuju ūstanowu ū Sarnach, pamahajuć jej hrošami, kniŭzkami i inš.

Światkawańnie ūhodkaŭ śmierci ukraińskaha piśmiennika Iwana Kotla-reŭskaha adbyłsia 11 śnieŹnia ū Waładzimiry. Światkawańnie prajšło wielmi ūračysti. Hetaha-Ź dnia adbyłsia pawiatowy Źjezd čytałniaŭ T-wa „Praświeta“, na katorym abhawarywalisia sprawy Źkolnaj i ŹaŹkolnaj aŹwiety.

Palityčny proces u Łucku zakončyłsia. Abwinawačanych bylo 57 čaławiek, z hetaha liku 45 Ukraincaŭ i 12 Źydoŭ. Proces pradaŭŹaŭsia 2 tydni. Uniawinnili tolki 2, a rešta zasudžili ad 8 hadoŭ turmy da 6. Abwinawačanyja buduć padawać apelacyju.

Z zahranicy

Francyja. Pamior u Nicei Siarhieja Sazonow, byŭšy ministar zamieŹnych spraŭ carskaj Rasiei.

Sawiećy. Maskoŭskaja radjo-stancyja pawiedamlaje, što ū Adesie bandyty zabili italjanskaha wice-konsula Kočcio. Trup zabitaŭha znajdzieny na adnoj z małych wuličak addalenyh ad centra miasta. Bandyty Źniali z zabitaŭha wierchniuju adzieŹu i pawyrywali Źałatyja zuby. Ułady enerhična uzialisia Źukać zabojačau, jakija pryčynili sawieckaj uładzie Źmat niapryjemności na palityčnym miŹnarodnym hruncie.

— 27 śnieŹnia u Maskwie padpisany pratakoł umowy ab zamienienie palityčnych wiaŹniaŭ miŹ Sawietami i Polščaj. Sawieckaja starana maje wydać u mies. studni 32 wiaŹniaŭ, z jakich 10 bylo zasudŹanych na rastrel. Polskija ułady wydaduć sawietam 9 asob. Abmien hety apirajecca na paŭstanowie Sojmu ū 1923 i Źiaŭlajecca tolki wykanańniem daŭniejšych umowaŭ.

U Niemiečynie z pryčyny 80-lećcia naradzin Hindenburga wydana amnestyja. Ad kary budzie zwolniena 12000 asob.

Kitaj. U Kantonie padčas apoŹnich bajoŭ zabili sawieckaha wicekon-

sula, a konsula z usimi sawieckimi uradoŭcami aryŹtawali. PamieŹkańnie konsulatu razburana. Sawiecki ūrad Źwiarnułsia z proŹbaj da niemieckaha ūradu, kab niemiecki pasol u Kitai Źaapiakawaŭsia hramadźianami Sawieckaha Sajuzu, jakija Źywuć u Kitai. Niemcy zhadŹilisia.

U Miensku, jak piŹa hazeta „Izwestija“, budzie adkryty kamunistyčny ūniwersytet dla biełaruskich, polskich i Źydoŭskich kamunistych. Jaho metaj budzie ūzhadowywać kamunistyčnych ahitatarau.

Z Polšcy.

Nie stralać, a wieŹać. Pawodle nowaha rasparadŹeńnia ab wykanańni prysudaŭ śmierci, na abŹary Polšcy ūsich zasudŹanych na śmierć buduć wieŹać. Prysud pawinien być wykany ū praciahu 24 hadzin ad jaho apawieŹčania. Prad hetym zasudŹanych na śmierć rastreliwali.

Wialiki paŹar zdryŭsia ū Dzi-kawie kala Krakawa. Źhareŭ zamak hrafa Tarnoŭskaha, z wializarnaj bibliotekaj (20.000 tomaŭ kniŹak), bahatymi histaryčnymi pamiatkami. Pry hetym Źhareta 8 čaławiek i niekalki raniena.

Kamisija „specjalistaŭ“ u sprawie nacyjanalnych mienšašciaŭ zakončyła swaje narady. Nastupnaje pasiedŹańnie budzie ū studni 1928 h. — Radziacca ab nas, ale biaz nas!

U Mahistracie m. Waŕŭŭawy radnyja Źydy zaŹadali, kab uwa ūsie samauŹadawija ūstanowy ū Waŕŭŭawie prymali na ŹuŹbu i Źydoŭ praparcyjanalna da ich liku. Źadańnie heta bolšaŹaj hałasoŭ pryniało.

U polskaj stalicy na Kalady waŕŭŭawiaki hulali asabliwa, bo karetu skoraŹ pomačy zwali da 250 asob. Aprača hetaha samachody pakalečyli 24 čał., a samahubstwam zakončyła Źyćcio 9 čaławiek. Winawata ūsio „manapaloŭka“.

U BieraŹci 21-ha śnieŹnia zakončyłsia proces proti 14 kamunistaŭ. 3 asoby ūniawinnili, a 11 zasudžili pa 4 hady turmy koŹnaha.

Zołata na 3 miliony dalaraŭ prywiazli z Ameryki ū Gdansk, a adtul adasłali ū Waŕŭŭawu.

Adolfa Nowačynskaha, wiadomaha endeckaha publicysta, 23 śnieŹnia ū Waŕŭŭawie niawiedamyja ludzi (adzin byŭ u palicejskaj formie) „zaprasili“ u samachod, pajechali za mieŹta i tam pabili jaho da paŭśmierci. Dumajuć, što zrabili heta palityčnyja pracuńniki Nowačynskaha. Jak bačym, za časoŭ sanacyjnych takija ŹjawiŹy stalisia wielmi častymi. Dawoli prypomnić sprawu Ździechoŭskaha, Grynbaŭma, MajŹtowiča i inš.

2 1/2 milionaŭ złotych na wybarnuju ahitacyju sabrali abŹarniki z partyj „Źwiązek Naprawy RzeczypoŹpolitej“ i „Partyja Pracy“.

Z Wilni.

Zasudžili redaktorku litoŭskaj časopisi „Vilniaus Aidas“ na 100 złotych kary za stačciu pad nazowam „Ab nacyjanalnym składiŹe ū WilenŹynie“, drukawanuju ū 109 numary 23 wieraŹnia 1926 h.

Źjezd dziekanau Wilenskaj Archidiecezyi adbyłsia na dniach ū Wilni. Na hetym Źjeździe pastanoŭlena pamahać pry wybarach „Źcyra katolickim partyjam“. Adnačasna Arcybiskup wydaŭ zaŹad, kab uwaŹsich parachwijach ksiendzy pračytali z ambony adozwu polskich biskupaŭ. Ab joj my pisali ūžo adnym z apoŹnich numaraŭ, a takŹa ŹmiaŹčajem stačciu ū ŹiaŹniaŹnim numary. Adozwa heta dala prawym polskim partyjam bahaty ahitacyjny materyjal. Jak widać polskaje duchawienstwa Źcyra ūzialosia da „pracy“!

Palityčny proces „Hramady“ adbudziecca, jak piŹuć polskija hazety, u pałowie lutaha, praŹdapadobna 20-ha dnia. Akt abwinawačania ūžo padpisany i składajecca jon aŹ z 300 drukawanych staronak. Abwinawačanych 56 čaławiek.

Zwolnili z ŁukiŹak ksiandza Michajlu, jaki prasiadzieŹ tam ad apoŹniaha aryŹtu Ličwinoŭ.

DA NAS PIŠUĆ.

ZASŁUŹANAJA KARA.

W. Źutawičy, AŹmianskaha paw. Ni adzin raz ūžo pisalasia ab dziejnaŹci Źutaŭskaha Hurtka Biełaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury ū biełaruskich hazetach, i ni adzin raz — ab pracuńnikach hetaj dziejnaŹci Źutaŭskich „Palakaŭ“ u asobach Apanowičaŭ, Wincuka (b. wojta), Juljana (jaho Źwahru) i Adolfa (najhorŹaha prajdziŹwiat z moładzi) Źutowičaŭ i inš. Jany-Ź — hetyja „Palaki“ (a takimi jany ūwaŹajuć siabie zatym, što jošć katolikami!) — ad samaha pačatku, kali zasnawaŭsia Hurtok Instytutu ū Źutawičach, roznyimi ahidnymi, brudnymi sposabami pieraŹkadŹali ū kulturna-praŹwietnaj pracy Hurtku, asabliwa kali hety apoŹni arhanizawaŭ spektakli-wiečaryny. NajbolŹ haniebna i prosta pa bandycku „papisalasia“ hetaja ciomnaja piaciorka „Palakoŭ“ u dzień 21 ŹniŹnia 1927 h., u jaki Źutaŭski Hurtok Instytutu zarhanizawaŭ spektakl-wiečarynu. U hety dzień jany dobra, jak kaŹuć, „padchmiliŹyŹsia“ — łamajuć najelementarnieŹyja formy przyŹwaŹaŹci — chacieli sarwać biełaruskuju wiečarynu. Dzieła hetaha sabralisia kala domu wiečaryny (niekatoryja na t urywalisia aŹ u dom) i z apoŹnich sloŭ łajali Biełarusau, jak arhanizatarau wiečaryny, tak i haŹciej. Mała hetaha, jany amal pa bandycku „bambardawali“ Biełarusau kamieńniami, a niekatorych z apoŹnich na t pabili kułakami.

PraŹda, aproč Biełarusau i prysutnaja z abawiazku palicyja mieła z imi chłopatu, ustrymliwajuć ich ad Źlosnych napadaŭ i wybrykaŭ. DaŹło na t da taho, što zmuŹana jana byla kolbami (przyładami) ūspakajwać „hierojkich“ „Palakoŭ“.

Biełarusy peŹnie-Ź, pamima taho, što daznali ad ich kryŹdaŭ, u toj momant sami nie baranilisia ad napaŹciaŭ henyh „hierojaŭ“, uwaŹajuć, što heta jošć abawiazkam palicyi.

Niekatoryja z boleŹ pakryŹdŹanych Biełarusau paŹla paciahnuli da sudowaj adkaznaŹci winawatych.

Adna sudowaja rasprawa adbyłsia ūžo 20 śnieŹnia m. h.

Źutaŭskija „bohaterskija Palaki“, pamima taho, jak jany kazali, što „kruk kruk wok a nia wykalić“ — SudŹdzioj Spakoju ū Smarhoniach byli pakarany: Apanowič Jazep asudŹany na 50 zł. hryŹni abo 7 dzion aryŹtu, Apanowič MichaŹ — na 30 zł. abo 3 dni aryŹtu, reŹta: Źutowič Wincuk i Julian (Źanatyja, swajakil) i Adolf — pa 20 zł. abo pa 2 dni aryŹtu; aprača hetaha Sud prysudŹiŹ ŹchiaŹnuć z ich pa niekalki złotych h. zw. apłaty sudowaj.

Treba spadziawacca, što taki sprawiadliwy prysud wyjdzie na karyŹc nia tolki samych padsudnych, ale i tych, jakija mo' u swajej nieŹwiadamaŹci i ciemnacie pazwalajuć na padobnyja haniebnyja pastupki i wybryki.

Na hetym miejcy pazwolu wyrazić dla ich, bludnych, dy ahułam Hramadźian Nowahodnija ad duŹy paŹadańni: čwieroaŹci i dobryh adnosinaŭ u suŹyćci hramadŹkim, imknieńnia da kultury, Źwiatła i maralnaha adradŹeńnia Tojsamy.

KRYŹDZIAĆ SWAICH DZIACIEJ.

W. LutoŹ, WiŹnieŹskaj hm. Wałož. paw. Wialikaja niadoła spatykaŹe naŹnych dzieťak. PraŹyŹwajuć maładyja swaje hody nia prachodŹiaćy swajej rodnaj Źkoły. A bački, zamiest damahacca swajej Źkoły, robiac inakŹ. Addajuć dziecia ŹluŹyć. Bačka rady tym, što dziecia za cely hod zarobić 60 abo 70 złotych. Sialanie, radŹu ja wam, pakińcie hetak hłumić swaich dzieťak. PastaŹajciesia lapiej, kab waŹa dziecia wučyłasia ū rodnaj Źkołe, kab wy mahli

prawieŹci swaju staraŹć u ŹčaŹci i pamysnaŹci.

A heta mahčyma tolki tady, kali dzieci buduć nieŹta ūmieć i addŹia-kujuć wam za dobreje spaŹnienieŹie waŹych bačkaŭskich abawiazkaŭ.

W. H.

PIERAD WYBARAMI.

W. Cynki I, Waŭkałackaj hmyny, Pastaŭskaha paw. Na wybarach 1922 h. hetak mnoha bylo naŹnych przyacielaŭ. KoŹny hawaryŭ, kab tolki za jaho hałasawali, bo tolki jon daŹć Źiamlu, wolu i h. d. Siahonnia, jak bačym, ūžo iznoŭ robiacca abŹarniki najlepŹymi naŹnymi przyacielami. JaŹče wybary daloka, a ūžo znachodziacca jany, a jak-Źa budzie tady, kali pryduć wybary? Tady budzie na koŹnym Źahu pa try, čatyry przyacieli, kab tolki ad- daŭ za jaho hołas.

Dyk bratočki sialanie! Zaklikaju was da arhanizacyjnaj pracy na rodnaj niwie, kab wy ū čaŹie hałasawańnia, ani adnaho nie addali hołasa za abŹarnikaŭ i za polskija partyi ahułam. Hałasujcie tolki za numar, jaki padaŹć wam Biełaruski Abjadnany Wybarny Kamitet, katory baronić tolki naŹnych intaresau u Sojmie, a jak my ūsie jak adzin čaławiek staniam kala swajho rodnaha Kamitetu, to my tady prawia- dziom u Sojm i Senat swaich pra- staŹnikoŭ tolki, skolki nam naleŹycca. My tady budziem silnymi takimi, što nas nichto nia Źdoleje Źlamać, i tolki hetakim sposabam my Źdabudziem nam naleŹnyja prawy.

Zaklikaju ūsich Biełarusau, kab hurtawalisia kala Biełarskaj ChryŹcijanskaj Demokracji i Biełarskaha Abjadnanaha Wybarnaha Kamitetu dy niachaj wam Boh pamahaje ū waŹaj arhanizacyjnaj pracy na rodnaj niwie!

B. Kurcewič.

Praŭnyja parady.

CiŹonku.

Pytańnie: AŹaniŹsia ja z Źlach- ciankaj. Jana wielmi niezadawolena z swajho Źanimstwa, a bačka moj z jaje. Bačka moj pajechaŭ u hminu i apisaŭ usu Źiamlu siastry i bratu, a nam ni- čoha. Ci mahu ja adsudŹić čaŹć Źiamli?

Adkaz: Pakul Źywie bačka, adsud- dzić ničoha nia moŹacie. Pa śmierci-Ź bački — ūsio zaleŹyć ad taho, u jakoj formie bačka apisaŭ Źiamlu (ci heta jošć testament, ci Źto druhoje).

NaŹa PoŹta.

W. Bialewič, StaŹkiewiču B. Lasinu Ant. Źtukaru, Warapaju, KaduŹkiewiču, Barsulu, Wialu- ciu, U. Čajkoŭskamu: ProŹbu spoŹnim.

Durejku. 2 zł. atrymali. Hazetu paŹlom.

Źalbie. WierŹy razhledzim.

Karalonnku. Wielmi Źiakujem za

dobryja paŹadańni: ProŹbu spoŹnim.

Nowiku. Źcyra Źiakujem za dobryja

słowy.

M. I...cu. Wy piŹycie ū wierŹy.

Źniaŭ z Źciany ja arfu ū ruki. Treba Wom

wiedać, panačku, što arfa taksama jak i far-

tepan nia moŹna wieŹać na Źcianie nawat u

najbolŹym razhonie paetyckaj fantazyi.

MoŹa arfa Dawida byla i maleńkaja, ale

ciapier takich niam.

Kutok Źmiechu.

U Źkołe.

Wučyciel (pierad Kaladami):

Źyču wam dzieci wiasiołych Kalad

i kab przyŹli ū Źkołu razumniejŹyymi!

Adzin z chłapcoŭ: Ci tamu, što

praz try tydni nia budziem u Źkołe?

—:—

U redakcyju adnoj hazety prycho-

dzić muŹczyŹna j z abureńniem pytaŹe:

— Heta Wy, Panie Redaktar, u

swajoj časopisi nazwali mianie razboj-

nikam?

— Niemahčyma! — kaŹa redaktar —

ab starych wiadomyh rečach my nia

piŹam. Prynosim tolki nawiny!